

Kliiniliste praktikate praktikahinnangu andmise juhend

Kliinilise praktika juhendaja annab praktikandi praktikasooritusele hinnangu kümnes erinevas aspektis, skaalal 0-st 10ni. Praktikandil on võimalik saada kokku maksimaalselt 100 punkti. Mida kõrgema punktisumma praktikant kogub, seda edukamaks hindab praktikajuhendaja praktikandi praktikasooritust.

Praktikajuhendaja annab hinnangu erinevatele aspektidele praktikandi praktikasoorituses, mille põhiosa moodustab hinnangu andmine erinevate füsioterapeudi tööks vajalikele oskustele. Hinnang „0“ tähistab puudulikku tulemust hinnatavas aspektis, seevastu hinnang „10“ vastab suurepärasele sooritusele. Sealjuures peab juhendaja silmas, et suurepärane sooritus ei tähenda kogenud füsioterapeudile omast sooritust antud aspektis. Bakalaureuseõppe jooksul sooritatavatel praktikatel ei pea praktikant demonstreerima täielikult iseseisvat terviklikku füsioteraapiaprotsessi (v.a lõpupraktikal).

Kuna praktika eesmärk on peasjalikult hariduslik (Royse jt, 2003), annab juhendaja lisaks erialastele aspektidele (8 tk) hinnangu ka praktikandi õpihoiakule ning arengule praktika jooksul. Õppimist soodustav hoiak (õigeaegne praktikale ilmumine, initsiatiivikus ning motiveeritus, vastutustundlikkuse ülesnäitamine jms) määravad olulisel määral, kuivõrd edukaks praktikasooritus kujuneb. Et aga praktika on osa õppimisest, annab juhendaja hinnangu ka praktika jooksul toimunud õppimisele ehk hindab praktikandi arengut (hinnang „0“ tähendab, et areng on olnud puudulik, hinnang „10“ tähistab maksimaalset võimalikku arengut praktikaperioodi vältel).

Juhendaja alustab hinnangu kujundamist alates 3. praktikapäevast. Selleks ajaks peab praktikant olema kursis praktikabaasis kehtivate nõuete ja töökorraldusega. Praktikant on teavitanud praktikajuhendajat sooritatava praktika õpiväljunditest ning sõnastatud individuaalsetest praktikaeesmärkidest. Sooritatava praktika eeldatavad teoreetilised teadmised ja praktilised oskused lähtuvad aine auditoorsel õppetööl käsitletud temaatikast, mis on leitav konkreetse praktika praktikajuhendist (vt Lisad). Praktikaperioodi keskel on soovitatav arutada praktikandiga tema senise praktikasoorituse üle erinevates hinnatavates aspektides. Sel moel on praktikant teadlik puudustest senises soorituses, ning tal on võimalus edasise praktika jooksul soorituse parandamiseks. Praktikaperioodi lõpus täidab juhendaja praktikahinnangu blanketi ja edastab hinnangu ka praktikandile. Palume juhendajal edastada hinnang vahetult praktikandile, et vajadusel jagada selgitusi hinde kujunemise kohta.

Samuti täidab praktika juhendaja õppeasutuse tarbeks **elektroonse tagasisideküsimustiku** (<http://lingid.ee/juhendajatagasiside>), sealjuures märgib juhendaja praktikandile antud praktikahinnangu punktisumma elektroonsesse tagasiside vormi.

Praktikahinnangus antud punktisumma moodustab määratud osakaalu aine koondtulemusest, mistõttu palume juhendajatel tagaside edastada aegsasti. Eriti kriitiline on aegsasti esitatud tagasisideküsimustik viimases praktikatsüklis sooritatud praktikate puhul, et aine koondtulemuse saaks sisse kanda enne semestri ametlikku lõppu. Üliõpilase aine koondtulemusse panustamise kõrval on tagaside oluliseks sisendiks ka Tartu Ülikooli füsioteraapia eriala ainete sisu ning praktikate korraldust puudutavate otsuste tegemisel.

Järgnevalt on loetletud aspektid, mille osas juhendaja praktikandile hinnangu annab:

1. Teoreetiliste teadmiste kasutamine (oskus rakendada oma teadmisi, tegevuse ning meetodite valiku põhjendatus).
2. Patsiendi füsioterapeutiline hindamine (adekvaatse hindamismetoodika ja vahendite kasutamine).
3. Praktilised oskused antud praktika raames (arvestades praktika spetsiifikat, sobilikku füsioterapeutilise sekkumise teostamine).
4. Probleemi lahendamisoskus (probleemide identifitseerimine, lahenduste otsimine) teraapia läbiviimisel kui ka väljaspool seda.
5. Tegevuse dokumenteerimisoskus (ülestähendused anamneesi kogumisel, füsioteraapia aruanne).
6. Koostööoskus (patsiendiga, juhendajaga, meeskonnas) ning kommunikatsioon (kuulamis- ja väljendusoskus, verbaalne- ning mitteverbaalne suhtlus).
7. Füsioterapeudi töö eetiliste printsiipide järgimine.
8. Ohutuse tagamine (hügieeni- ja ohutusnõuete täitmine, ergonoomilised töövõtted).
9. Õpihoiak praktikal (suhtumine, motiveeritus, vastutustunne jms).
10. Praktika jooksul toimunud areng.

Tartu Ülikoolis tõlgendatakse praktikajuhendaja hinnangut vastavalt:

- Punktisumma 91-100% - praktikasooritus vastab hindele A - suurepärase

Praktikandi praktikasooritus oli silmapaistev. Ta oskas teoorias õpitut suurepäraselt praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas). Praktikant demonstreeris suurepärasel tasemel sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioon oli asjakohane, igati põhjalik ning erialaselt korrektne. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid suurepärased. Praktikant järgis eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid täiel määral. Oli suurepärase õpihoiakuga kogu praktikaperioodi jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- Punktisumma 81-90% - praktikasooritus vastab hindele B - **väga hea**

Praktikandi praktikasooritus oli väga hea. Ta oskas teoorias õpitut väga hästi praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas). Praktikant demonstreeris väga heal tasemel sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioon oli asjakohane, põhjalik ning täpne. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid väga head. Praktikant järgis eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid täiel määral. Oli väga hea õpihoiakuga kogu praktika jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- Punktisumma 71-80% - praktikasooritus vastab hindele C – **hea**

Praktikandi praktikasooritus oli hea. Ta oskas hästi teoorias õpitut praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid põhiosas sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas). Praktikant demonstreeris heal tasemel sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis sisaldus oluline, ning esitatu oli asjakohane. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid head. Praktikant järgis eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid suurel

määral. Oli hea õpihoiakuga kogu praktika jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- Punktisumma 61-70% - praktikasooritus vastab hindele **D – rahuldav**

Praktikandi praktikasooritus oli rahuldav. Ta oskas teoorias õpitut osaliselt praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid põhiosas sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas), kuid esines mõningaid puudujääke. Praktikant demonstreeris vähesel määral sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis oli puudujääke (täpsuse ning põhjalikkuse osas), kuid esitatu oli asjakohane. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid rahuldavad. Praktikant järgis enamasti eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid. Oli rahuldava õpihoiakuga kogu praktika jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- Punktisumma 51-60% - praktikasooritus vastab hindele **E – kasin**

Praktikandi praktikasooritus oli kasin, kuid siiski minimaalnõuetele vastav. Ta oskas rakendada teoorias õpitut praktikasse vähesel määral. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused moodustasid veidi rohkem kui poole sooritatava praktika auditoorse õppetöö põhjal eeldatavast. Praktikant demonstreeris minimaalselt sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis oli suuri puudujääke (täpsuse ning põhjalikkuse osas), kuid esitatu oli peamiselt asjakohane. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid nõrgad. Praktikant järgis eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid arvestataval määral. Praktikandi õpihoiakus esines puudujääke, praktikant demonstreeris vähest motiveeritust õppida ning praktikaperioodi vältel toimunud erialane areng oli vähene.

- Alla 50 punkti – praktikasooritus vastab hindele **F – puudlik**

Praktikandi praktikasooritus oli minimaalnõuetele mitte-vastav. Teoorias õpitu praktikasse rakendamine oli minimaalne ning praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused moodustasid alla poole sooritatava praktika auditoorse õppetöö põhjal eeldatavast. Praktikant ei demonstreerinud sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis oli suuri puudujääke (täpsuse ning põhjalikkuse osas ning asjakohasuses). Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid puudulikud. Praktikant järgis eetilisi

printsiipe ning ohutusnõudeid arvestataval määral. Õpihoiak oli puudulik ning erialast arengut praktikaperioodi vältel sisuliselt ei toimunud.

Koostanud:

Kadri Medijainen, Doris Vahtrik, Hanna Kalajas-Tilga, Margot Bergmann, Monika Mets

TÜ Sporditeaduste ja füsioteraapia instituut

Tartu, 2021

Praktikahinnang
Tartu Ülikooli füsioteraapia eriala
bakalaureuseõppe üliõpilase praktikasooritusele

Hinnatav praktikant [...].

Sooritatud praktika [...].

Praktika sooritamise koht [...].

Praktika sooritamise aeg [...].

Praktikajuhendaja [...]

Igale aspektile andke palun hinnang skaalal 0-st 10ni. Praktikandil on võimalik saada kokku maksimaalselt 100 punkti. Mida kõrgema punktisumma praktikant kogub, seda edukamaks hindate praktikandi praktikasooritust.

Hinnatav valdkond	Hinnang 0st-10ni	Kommentaarisid ja soovitusid
1. Teoreetiliste teadmiste kasutamine		[...]
2. Patsiendi füsioterapeutiline hindamine		
3. Praktilised oskused antud praktika raames		
4. Probleemi lahendamisoskus		
5. Tegevuse dokumenteerimine		
6. Koostööoskus		
7. Füsioterapeudi töö eetiliste printsiipide järgimine		
8. Ohutuse tagamine		
9. Õpihoiak praktikal		
10. Areng		
Kokku		

**Palun märkige praktikahinnangu koondpunktisumma ka tagasiside küsimustikku*

<http://lingid.ee/juhendajatagasiside>