

TARTU ÜLIKOOL
Sporditeaduste ja füsioteraapia instituut

**SPORDITEADUSTE JA FÜSIOTERAAPIA INSTITUUDI MAGISTRITÖÖDE
JA TEISTE KIRJALIKE TÖÖDE
KOOSTAMISE JA VORMISTAMISE JUHEND**

KINNITATUD
sporditeaduste ja füsioteraapia instituudi
nõukogus 05.12.2024.a

Tartu 2025

SISUKORD

1. MAGISTRITÖÖ EESMÄRK JA SELLE KOHT ÕPPEKAVAS.....	3
1.1. Empiiriline uurimus.....	3
1.2. Teaduskirjanduse süstemaatiline ülevaade.....	4
2. MAGISTRITÖÖ TEEMA JA JUHENDAJA.....	5
3. MAGISTRITÖÖ ÜLDINE STRUKTUUR TEEMA JA JUHENDAJA.....	6
4. MAGISTRITÖÖ VORMISTAMINE	9
4.1. Üldised nõuded.....	9
4.1.1. Loetelude vormistamise näited.	9
4.2. Lühendite ja võõrkeelsete sõnade kasutamine	10
4.3. Tabelite, jooniste ja muude lisade vormistamine ja esitamine	11
4.4. Tekstis viitamine	11
4.5. Kasutatud kirjandus	13
4.6. Plagiaadi vältimine	16
5. MAGISTRITÖÖ ESITAMINE JA KAITSMINE	17
6. MUUD KIRJALIKUD TÖÖD SPORDITEADUSTE JA FÜSIOTERAAPIA INSTITUUDIS	18
Lisa 1. Magistritöö teema ja juhendaja registreerimise vorm.....	19
Lisa 2. Teema muutmise vorm.....	20
Lisa 3. Juhendaja vahetamise vorm	21
Lisa 4. Õpileppe näidised	23
Lisa 5. Magistritöö tiitellehe näidis.....	24
Lisa 6. Lühülevaate/Abstract'i ülesehitus.....	25
Lisa 7. Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks.....	26
Lisa 8. Tabeli ja jooniste näited	27
Lisa 9. Magistritööde hindamiskriteeriumid.....	29

1. MAGISTRITÖÖ EESMÄRK JA SELLE KOHT ÕPPEKAVAS

Antud juhend on mõeldud abistama Tartu Ülikooli (edaspidi: TÜ) sporditeaduste ja füsioteraapia instituudi üliõpilasi magistritööde ja teiste kirjalike tööde koostamisel ja vormistamisel.

Magistritöö on uurimusliku sisuga kirjalik töö. Sporditeaduste ja füsioteraapia instituudi õppekavade põhimõtetest tulenevalt on magistritöö peamiseks eesmärgiks magistrantidele teadusliku uurimistöö kogemuse andmine, teadustööks vajalike teadmiste ja oskuste süvendamine, analüüsi ning kriitilise lugemise arendamine. Magistritöö näitab magistrandi võimet kehalise kasvatuse ja spordi või füsioteraapia valdkonda kuuluvate probleemide teaduslikuks käsitlemiseks.

Magistritöö on õppekava osa, mille maht koos iseseisva uurimistööga on 30 EAP ehk 780 tundi. Magistritöö teostus algab hiljemalt esimese õppeaasta sügissemestri lõpul ja lõpeb töö kaitsmisega magistriõppe lõpus. Magistritöö kaitsmisele lubamise eelduseks on eelnev õppekava täitmine. Magistritöö võib olla:

- 1) empiiriline uurimus (eksperiment, küsitlus, juhtumianalüüs, kvalitatiivne vms);
- 2) teaduskirjanduse süstemaatiline ülevaade.

1.1. Empiiriline uurimus

Empiirilise uurimuse olemus seisneb uute andmete kogumises ja nende analüüsimises. Empiirilise uurimuse järeldused tuginevad otseselt autori poolt kogutud algandmetele ning nende statistilise ja teoreetilise analüüsi tulemustele. Andmete kogumiseks ja analüüsimiseks kasutatakse kvantitatiivseid ja/või kvalitatiivseid meetodeid. Empiirilise uurimuse eesmärgiks võib olla mingi nähtuse (näiteks kehaliselt väheaktiivse eluviisi) levimuse väljaselgitamine, teatud mõjutusvahendi (näiteks mõne toidulisandi või füsioteraapilise protseduuri) toime hindamine, liikumisõpetuse tundides õpetajate poolt kasutatavate erinevate meetodikate tulemuslikkuse võrdlev analüüs vms. Empiiriline uurimus võib olla ka üksikjuhtumi uuring, näiteks mõne mitte päris rutiinse füsioteraapilise protseduuri rakendamise tõhususe süvaanalüüs mõne väljapaistva sportlase või teistest eristuva patsiendi näitel.

Järgib peatükis 3 kirjeldatud magistritööde üldist struktuuri, määratletakse empiirilises uurimuses probleem ja eesmärk, mida töös lahendatakse, esitatakse meetodika selle läbi viimiseks, tulemused ning arutelu tulemuste üle. Oluline on uurimuse eesmärgi/hüpoteesi ja uurimisülesannete selge sõnastus. Eesmärgi/hüpoteesi püstitus peavad olema põhjendatud ning seatud ülesannete täitmisega kogutavad andmed peavad võimaldama uurimuse eesmärki saavutada või püstitatud hüpoteesi paikapidavust kontrollida.

Kui empiirilise uuringu raames kasutatakse invasiivseid meetodeid või kogutakse isikuandmeid, tuleb selle läbiviimiseks eelnevalt hankida pädeva eetikakomitee (nt Tartu Ülikooli inimuuringute eetikakomitee) kooskõlastus.

1.2. Teaduskirjanduse süstemaatiline ülevaade

Teaduskirjanduse süstemaatilise ülevaate formaadis (edaspidi: ülevaateuuring) magistritöö kujutab endast selgesti määratletud probleemi põhjalikku analüütilist ja eesmärgipärast käsitlust, mis põhiosas tugineb kindlate kriteeriumide alusel valitud originaalartiklitest leitud andmetele. Ülevaateuuring annab sisuka kokkuvõtte kindlal teemal varasemalt avaldatud uuringute tulemustest.

Ülevaateuuring peab loetlema, kirjeldama, kokku võtma, objektiivselt hindama ja selgitama kirjanduses leitavat infot. Ülevaateuuringu eesmärk on tuvastada kõik empiirilised tõendid, et vastata konkreetsele uurimisküsimusele või hüpoteesile. Enne sobilike allikate otsimise alustamist määratleb üliõpilane sissearvamiskriteeriumid, vajadusel neid otsingu käigus täpsustades. Oluline on lugejale edasi anda, millised teadmised ja ideed on antud teema kohta olemas ja mis on veel puudu. Lisaks ülevaateuuringusse kaasatud uuringute tulemuste kirjeldusele ja analüüsile tuleb analüüsida ja hinnata ka seda, millised on nende uuringute tugevused ja piirangud, sh määrata uuringu kvaliteet ja tõendus põhise tase.

Ülevaateuuringus peab olema määratletud probleem ja eesmärk, mida töös lahendatakse, meetodika selle läbi viimiseks, tulemused ning arutelu tulemuste üle. Ülevaateuuringu põhiosa tuleb koostada nüüdisaegsele teaduskirjandusele (üldjuhul kuni viimase 15 aasta jooksul avaldatud artiklitele) tuginedes. Kasutatud artiklid peavad olema täistekstina kättesaadavad ingliskeelsed originaalartiklid ning otsing tuleb teha vähemalt kolmest erinevast andmebaasist. Otsingusõnade valik peab olema teemaspetsiifiline, korratav ning võimaldama võimalikult täpset tulemust. Minimaalne sissearvatavate artiklite arv ülevaateuuringu koostamiseks on 5 artiklit, kuid optimaalne artiklite arv on 10 või enam. Ülevaateuuringu koostamisel tuginetakse PRISMA-P (ingl *Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis Protocols*) juhendile, mille eesmärk on parandada ja ühtlustada ülevaateartiklite otsingu kvaliteeti ja meetodikat. Töösse kaasatavate uuringute kvaliteeti hinnatakse uuringudisainile sobivate (nt randomiseeritud kontrollitud uuringute puhul Pedro) ja tunnustatud hindamismeetoditega. Uuringute tõendus põhise määratakse selleks sobilikul skaalal (nt Sackett skaalal). Ülevaateuuring järgib peatükis 3 kirjeldatud magistritööde üldist struktuuri.

2. MAGISTRITÖÖ TEEMA JA JUHENDAJA

Magistritöö teostatakse juhendaja või juhendajate suunamisel. Juhendaja(d) on vähemalt magistrikraadiga õppejõud/teadustöötaja/vastava eriala spetsialist(id) või doktorant/doktorandid. Vähemalt üks juhendajatest peab olema TÜ töötaja. Teema ja juhendaja(te) registreerimise vorm tuleb esitada õppekava programmijuhile/õppeaine vastutavale õppejõule kinnitamiseks (vt Lisa1). Üliõpilane on kohustatud magistritöö teema ja juhendaja(d) valima esimese õppeaasta sügissemestri jooksul. Uurimistöö teema muutmine ja juhendaja vahetamine stuudiumi vältel on lubatud ainult mõjuval põhjusel. Teema muutmiseks on vajalik saada juhendaja(te) ja programmijuhi/vastutava õppejõu nõusolek (vt Lisa 2). Juhendaja vahetamiseks on vajalik saada endise juhendaja, uue juhendaja, kaasjuhendaja ja programmijuhi/vastutava õppejõu nõusolek (vt Lisa 3). Juhendaja(te)ga uurimistöö juhendamise õpileppe (vt Lisa 4) sõlmimine on soovituslik.

Juhendaja ja uurimistöö teema valikul on üliõpilane vaba ning võib lähtuda oma huvidest, kuid on soovituslik eelnevalt tutvuda instituudi poolt välja pakutud teemadega. Magistritöö võib olla ka osa suuremast uuringust, sealjuures võivad sama uurimisprojektiga põhjendatud juhul olla seotud mitu magistranti. Ka võib magistritöö põhineda varem kogutud andmetel.

Magistritöö teema kuulub ühte alljärgnevatest valdkondadest:

- funktsionaalne morfoloogia;
- kinesioloogia ja biomehaanika;
- spordifüsioloogia, -biokeemia ja toitumisteadused;
- tervisekasvatus ja terviseedendus (sh skriinivad uuringud);
- (spordi)pedagoogika, (spordi)sotsioloogia, (spordi)psühholoogia;
- kinantropomeetria;
- treeninguteadus;
- kliiniline rehabilitatsioon/meditsiin;
- psühhosotsiaalne/tööalane rehabilitatsioon;
- metoodika valideerimine/eestindamine.

Magistritöö uurimismeetodite valikul lähtub üliõpilane uurimisvahendite kättesaadavusest ja olemasolevatest pädevustest ning ressurssidest (sh nii ajaline kui rahaline piiritletus). Täpsemat informatsiooni magistritöö võimalike teemade ja juhendajate kohta saavad üliõpilased õppekava programmijuhtidelt ja/või aine vastutavalt õppejõult.

3. MAGISTRITÖÖ ÜLDINE STRUKTUUR TEEMA JA JUHENDAJA

Magistritöö koostatakse erialases teaduskeeles, eesti või inglise keelsena. Magistritöö kirjutatakse akadeemilise sidusa tekstina, järgides eesti või inglise keele õigekirjareegleid (näiteks vt <https://sisu.ut.ee/eestikeel1/>). Kasutatakse umbisikulist kõneviisi ning üldjuhul on töös kasutusel mineviku vorm. Magistritöö optimaalne maht ilma lisadeta on 30-40 lehekülge koos kasutatud kirjanduse loeteluga. Magistritöö osad peavad olema omavahel sisulises kooskõlas, seejuures on uurimisprobleemi sõnastus teemakohane ja teaduskirjandusele tuginev. Eesmärk või hüpotees tulenevad probleemist, ülesanded ja meetodika eesmärgist või hüpoteesist. Töö arutelu fookuses on töö tulemuste üle teaduskirjanduse toel arutlemine. Töö järeldused tuginevad otseselt töö tulemustele ning on vastavuses seatud ülesannetega ja püstitatud eesmärgi või hüpoteesiga.

Magistritöö üldine struktuur on järgnev:

Tiitelleht

Sisukord

Kasutatud lühendid (vajadusel)

Lühiülevaade

Abstract

Kirjanduse ülevaade

Töö eesmärk ja ülesanded

Metoodika

Töö tulemused

Arutelu

Järeldused

Kasutatud kirjandus

Lisad (vajadusel)

Autori lihtlitsents töö avaldamiseks

Tiitelleht vormistatakse vastavalt juhendi Lisa 5 toodud näitele.

Sisukorras esitatakse kõik töös esinevad pealkirjad ja alapealkirjad koos alguslehekülje numbrita. Kui töö sisaldab lisasid, siis paigutatakse iga lisa koos järjekorranumbri ja pealkirjaga sisukorra lõppu.

Kasutatud lühendite peatükk on otstarbekas esitada kui tekstis esineb mitmeid korduvaid lühendeid. Kasutatud lühendid esitatakse tähestikulises järjekorras.

Lühiülevaade (maht kuni 300 sõna) kirjutatakse eesti keeles ning viiteid ei kasutata. Lühiülevaates tuuakse välja töö eesmärk, metoodika, peamised tulemused ja kokkuvõte. Lühiülevaates kirjutatakse lühendid esimesel kasutamisel lahti. Lühiülevaate lõppu lisatakse 3-5 tööga seotud märksõna. Märksõnad ei kuulu lühiülevaate sõnade arvestusse. Lühiülevaade vormistatakse vastavalt juhendi Lisa 6 toodud ülesehitusele.

Abstract (maht kuni 300 sõna) on inglise keelde tõlgitud lühiülevaade. Nõuded Abstract`ile on samad, mis eestikeelsele lühiülevaatele.

Kirjanduse ülevaade on autoripoolne süntees ja analüüs teaduskirjanduses esitatud tulemustest, seisukohtadest, probleemidest ja teooriatest ning selles sõnastatakse uurimisprobleemi vajadus või lünk teaduskirjanduses. Kirjanduse ülevaate põhjal formuleerub töö üldine eesmärk. Peatükk jaotatakse vajadusel teemade kaupa alapeatükkideks. Kirjanduse ülevaate optimaalne maht on viis A4 lehekülge.

Töö eesmärk ja ülesanded tulenevad eelnevast peatükist. Formuleeritakse töö eesmärk (ja soovi korral hüpotees ehk teaduslik oletus). Eesmärk/hüpotees peab olema konkreetne ja planeeritud meetoditega saavutatav/kontrollitav. Peatükis sõnastatakse eesmärgi/hüpoteesiga seotud tulemuskesksed uurimisülesanded. Planeeritav metoodika peab võimaldama sõnastatud ülesandeid lahendada.

Metoodika peatükk sisaldab uuringu ülesehituse ja kõikide kasutatud uurimismeetodite detailset kirjeldust (sh vahendi versioon, mudel, tootja/koostaja vms). Metoodika kirjeldus peab võimaldama teistel isikutel uuringut korrata. Peatükis esitatakse valimi moodustamise (sh vajadusel välja- ja sissearvamise kriteeriumid) kirjeldus. Samuti esitatakse kasutatud andmekogumise ja statistilise andmetöötluse meetodid. Vajadusel lisatakse meetoditele viited. Lisaks tuleb välja tuua eetikakomitee kooskõlastuse olemasolul selle nr ja väljastamise kuupäev (v.a ülevaateuuringu puhul). Kui magistritöö on osa suuremast uuringust, siis on vaja kirjeldada magistritöö autori rolli selles.

Töö tulemused esitatakse tekstina, jooniste ja/või tabelitena, diagrammidena jne. Hoiduda tuleb dubleerimisest, st samade andmete esitamisest tabelina/joonisena/tekstina. Iga joonis ja tabel peab olema tekstist eraldiseisev ja lihtsasti loetav, soodustades nii digiligipääsetavust.

Arutelu lähtub magistritöö peamistest tulemustest, kus autor võrdleb ja analüüsib saadud tulemusi varasemate uuringutega. Varasemate töödega võrdlemisel on soovitatav vältida vaid ühe ja sama allika seisukohtadele viitamist. Vältimaks ühepoolset teema käsitlemist, leitakse oma töö tulemustele nii poolt- kui ka vastuargumente. Läbi sünteesi ja analüüsi tuuakse välja magistritöö olulisimad aspektid ja nende paiknemine varasemalt avaldatud tulemuste kontekstis. Arutelu selgub, kas saadud tulemused kinnitavad töö hüpoteesi või millise vastuse võimaldavad nad anda püstitatud eesmärgile ja ülesannetele. Arutelu peatükis välditakse üksnes tulemuste taasesitamist ja eespool esitlemata tulemuste üle arutlemist.

Arutelu sisaldab läbivalt autoripoolseid kommentaare, sh pakutakse leitud tulemustele põhjendusi ning selgitusi. Autor arutleb oma uuringu piirangute ja tugevuste, analüüsib oma tulemuste praktikasse rakendatavust ning annab soovitusi, sh edaspidisteks uurimistöödeks.

Järeldused sõnastatakse lühidalt ja selgete väidetena, lühendeid kasutamata, andes vastuse püstitatud eesmärgile/hüpoteesile ning ülesannetele. Järeldused põhinevad autori poolt saadud tulemustel ning on üldistavad, mitte tulemusi kordavad. Järeldused esitatakse loendina.

Kasutatud kirjanduse loetelu on kõikide töös viidatud allikate täielik süstemaatiline loend. Kirjandusallikate optimaalne arv empiirilisel tööil on 40-60, ülevaateuuringul 60-80. Kirjanduse loetelu sisaldab võimalikult kaasaegset kirjandust (soovituslikult viimase 15 aasta jooksul avaldatud).

Lisadena võib esitada materjali (fotod, joonised, tabelid, küsimustikud jms), mis tööd täiendavalt illustreerib ja/või annab lisateavet.

Autori lihtlitsents töö avaldamiseks on eelduseks autori kaitsmisele lubamisel (vt Lisa 7) ning see esitatakse töö viimasel leheküljel.

4. MAGISTRITÖÖ VORMISTAMINE

4.1. Üldised nõuded

Magistritöö kirjutatakse läbivalt arvutitrüki kirjastiilis *Times New Roman* suurusega 12 punkti, välja arvatud esimese taseme pealkirjad, mille suurus on 14. Tekstiosa reavahe on 1,5. Töös kasutatakse kuni 3-tasemelist liigendust. Esimese taseme peatükkide pealkirjad kirjutatakse suurtähtedega ning nende järel on üks tühi rida. Iga esimese taseme peatükk algab uuel lehelt.

Teise ja kolmanda taseme pealkirjade ees on üks tühi rida, kuid ei järgne tühja rida. Tekstivabaks jäetakse lehekülje üla-, ala- ja välisservades 2 cm. Kui alapealkirjaga samale lehele mahub vähem kui kaks rida teksti, alustatakse trükkimist järgmiselt lehelt.

NÄIDE:

1. PEATÜKK (kirja suurus 14 punkti, rasvases (*bold*) kirjas, suurtähtedega)

1.1. Alapeatükk (taandega, kirja suurus 12 punkti, rasvases (*bold*) kirjas)

1.1.1. Alapeatükk (taandega, kirja suurus 12 punkti, rasvases (*bold*) kirjas)

Peatükid alates Kirjanduse ülevaatest kuni Järeldusteni nummerdatakse. Lehekülgede numeratsioon algab tiitellehest, kuid lehekülje number kirjutatakse välja alates Kirjanduse ülevaate peatüki algusleheküljest. Lehekülje number pannakse lehekülje alla paremasse nurka. Tekst joondatakse (v.a Kasutatud kirjandus ja Kasutatud lühendid) mõlemast äärest (*justified*). Tekst jaotatakse lõikudeks, iga lõiku alustatakse taandega. Lõikude vahe on võrdne reavahe suurusega (st *Spacing 0*).

4.1.1. Loetelude vormistamise näited.

Loetelud, mis sisaldavad üksikuid sõnu/lühifraase tähistatakse loendipunkti (*bullet*) või parempoolse suluga järjekorranumbriga. See kirjutatakse väikese algustähega ning rea lõpus kasutatakse semikoolonit. Viimase rea lõppu pannakse punkt.

NÄIDE:

Istuva eluviisiga kaasneb rida negatiivseid kõrvalmõjusid:

- ülekaal;
- oht südame-veresoonkonna haigusteks;
- oht depressiooni kujunemiseks jne.

NÄIDE:

Metoodika peatükis peaks olema detailselt kirjeldatud:

- 1) uuringus osalenud valim (nt vanus, sugu, seisund);
- 2) kasutatud meetodid (sh vahendid, seadmed, sekkumise kestus, sagedus jms);
- 3) andmete kogumise ja analüüsi meetodid.

Terviklausetest koosnev loetelu nummerdatakse, iga lause algab suure algustähega ja lõppeb punktiga.

NÄIDE:

Enne otsimisprotsessi alustamist tuleb jõuda uurimisküsimuse juurde, mis võimaldaks uurijal paremini kirjandusest tõendeid leida ja mille struktureerimisel on abiks järgmised seitse sammu (Jensen, 2018):

1. Sõnastatakse PICO-küsimus (Märkus: see koosneb neljast elemendist: patsient/probleem, sekkumine, võrdlus ja tulemus (ingl. k. *Patient, Problem, Intervention, Comparison* ja *Outcome*).
2. Tuvastatakse iga PICO-elemendi märksõnad.
3. Planeeritakse otsingustrateegia.
4. Teostatakse otsing.
5. Sorteeritakse tulemused.
6. Vaadatakse üle leitud kirjandus.

4.2. Lühendite ja võõrkeelsete sõnade kasutamine

Lühendite kasutamisel esitatakse esmakordsel kasutamisel tekstis (sh nii lühiülevaates kui ka töö põhiosas) lühendamata versioon ning selle järel sulgudes lühend.

NÄIDE:

Haridus- ja Teadusministeerium (edaspidi HTM).

Edaspidi kasutatakse tekstiosas ainult lühendit. Võimalusel eelistada teaduskirjanduses kasutatavaid lühendeid (VO_{2max} , VE). Kui tekstis esineb mitmeid korduvaid lühendeid, siis on otstarbekas esitada need tähestikulises järjekorras eraldi lehel töö alguses pärast sisukorda.

Üldkasutatavaid lühendeid ei kirjutata lahti (nt, kg, m, e, jms, jne). Võõrkeelsed sõnad kirjutatakse tekstis kaldkirjas (*italic*), v.a võõrkeelsete asutuste ja organisatsioonide nimetustes ning kasutatud kirjanduse loetelus. Võõrkeelsete organisatsioonide, metoodiliste vahendite jms nimede tõlkimist on soovitatav mitte tõlkida, v.a ametliku eestikeelse vaste olemasolul.

4.3. Tabelite, jooniste ja muude lisade vormistamine ja esitamine

Kõik tabelid ja joonised peavad olema numereeritud, pealkirjastatud (reavahe 1,5) ning tekstis viidatud. Numeratsioon algab nii tabelitel kui joonistel nr 1-st.

Tabelid peavad olema varustatud pealkirjaga. Tabelid töö põhiosas peavad mahuma ühele leheküljele. Suuremõõtmelised tabelid on soovituslik esitada lisadena. Arvude esitamisel kasutatakse eesti keelses tekstis kümnendkoha eralduseks koma, inglise keelses punkti. Tabelis arvuliste tulemuste esitamisel piirdatakse enamasti kuni kahe komakohaga. Tabelis ei esitata püstjooni. Rõhtjooned pannakse pea- ja alaosade eraldamiseks, samuti tabeli viimase rea alla (vt näidet Lisa 8). Tabel tehakse võimalusel sama lai kui tekst.

Joonised (diagrammid, graafikud, fotod, skeemid jms) peavad olema varustatud pealkirjaga, mis paigutatakse joonise alla. Otstarbekas on vältida kolmemõõtmelisi jooniseid. Jooniste taust on soovitatavalt valge (vt näiteid Lisa 8), kuid tulemusi kuvavad elemendid peavad olema teineteisest selgesti eristatavad ja võivad soovi korral olla nii värvilised, mustriga kui ka mustvalged.

Tabeli/joonise ning sellele eelneva ja järgneva teksti vahele jäetakse üks tühi rida. Tabeli/joonise pealkiri peab sisaldama kogu vajalikku infot tabelis/joonisel esitatu kohta. Pealkirja lõppu ei panda punkti. Pealkirjas märgitakse sõnad Tabel/Joonis ning järjekorra number rasvases (*bold*) kirjas. Iga tabel/joonis peab olema eraldiseisvana mõistetav ning loetav. Tabelis/joonisel kasutatavad lühendid jm selgitav info esitatakse iga tabeli/joonise allmärkustes lahtikirjutatuna kirjasuurusega 10 punkti, reavahe 1,0. Tabelid/joonised ja muud lisad nummerdatakse neile tekstis viitamise järjekorras. Illustratiivne materjal, mis ei ole magistritöö autori poolt koostatud, peab olema viidatud.

Lisad esitatakse töö lõpus enne lihtlitsentsi. Lisad numeeritakse, lähtuvalt töö põhiosas viitamise järjekorrale ning pealkirjaga, mis vormistatakse esimese taseme pealkirjana kirjasuurusega 12, läbivat suurtähte kasutamata (nt alljärgnev näide).

NÄIDE:

Lisa 1. Pealkiri (kirja suurus 12 punkti, rasvases (*bold*) kirjas sõna „Lisa“ ja selle järjekorra number).

4.4. Tekstis viitamine

Kõik tekstis esitatud viited peavad olema üles ehitatud *American Psychological Association* (APA) stiili järgides. Tekstis tuleb nimeline viide märkida ümarsulgudes, tuues välja autori(te) perekonnanimi(-nimed) ning kasutatud kirjanduse avaldamise aastaarvu.

Kui autori nimi moodustab lauseehituslikult osa põhitekstist, ei eraldata seda sulgudega.

NÄIDE (üks autor): Autor (2024) on väitnud, et...

NÄIDE (kaks autorit): Autor ja Teine (2024) on leidnud, et...

NÄIDE (kolm või enam autorit): Autor *et al.* (2024) tuvastasid, et...

NÄIDE (Autorite grupi teos, lühendiga): esimesel viitamisel: Haridus- ja Teadusministeerium (edaspidi HTM) (2024) on sätestanud.../järgnevatel viitamistel: HTM (2024)

Autorita veebilehe viitamisel esitatakse sulgudes veebilehe/artikli lühendatud pealkiri ja koostamise aasta arv, selle puudumisel lühend n.d. (st *no date*).

Kui samades sulgudes viidatakse mitmele publikatsioonile, järjestatakse need tähestikulises järjekorras esimese autori perekonnanime järgi ning eraldatakse üksteisest semikooloniga.

NÄIDE: (Kask *et al.*, 2022; Mänd *et al.*, 2024; Tamm *et al.*, 2023)

Lause või lõigu lõpus/keskel oleva viite puhul tuleb esitada autori(te) perekonnanimi (-nimed) ja allika koostamise aastaarv. Institutsiooni poolt välja antud dokumendi puhul tuleb esitada institutsiooni nimetus (võimalusel lühendina) ja allika koostamise aastaarv. Andmebaasile viidates esitatakse institutsiooni nimetus (võimaluse lühendina) ja andmete vaatamise aastaarv.

NÄITED:

1. Ühe autoriga allikas (Autor, 2024);
2. Kahe autoriga allikas (Autor & Autor, 2024);
3. Kolme ja enama autoriga allikas (Autor *et al.*, 2024);
4. Elektrooniline allikas (Autor *et al.*, 2024);
5. Institutsioon (WHO, 2024);
6. Andmebaas (ESA, 2024).

Viide tuleb panna kohe pärast viidatava teksti või refereeringu lõppu. Lause lõpus olev viide esitatakse enne lauset lõpetavat punkti. Lause lõpus asuv viide katab kogu lause. Kui viide asub lause keskel, katab see üksnes sellele eelneva lauseosa.

NÄIDE:

Kehalisel aktiivsusel on tervisele positiivne toime (Autor *et al.*, 2024). On leitud, et treening parandab nii kehalist võimekust (Autor, 2023) kui ka meeleolu (Autor *et al.*, 2022).

Eeldatakse, et kui viide kehtib mitme eelneva või mitmeosalise lause kohta, siis on lause(d) sõnastatud nii, et lugejal on võimalik sellest aru saada. Vajadusel kasutakse viidet uuesti.

NÄITED:

Musttuuma neuronite degeneratsioonist tuleneva dopamiini defitsiidi tõttu ilmnevad inimesel iseloomulikud Parkinsoni tõve (inglise k *Parkinson's disease*, edaspidi PD) sümptomid, neist tüüpilisemaks loetakse liigutuste alustamise raskust (Kalia & Lang, 2015) ja üldist motoorika vähenemist (Obeso *et al.*, 2008).

Parkinsoni tõve (inglise k *Parkinson's disease*, edaspidi PD) puhul tekib musttuuma neuronite degeneratsioonist tulenevalt dopamiini defitsiit (Kalia & Lang, 2015). Dopamiini vähesuse tõttu avalduvad PD-ga inimestele haigusele omased sümptomid, kõige tüüpilisemaks loetakse raskust liigutuste alustamisel (Kalia & Lang, 2015) ja üldist motoorika vähenemist (Obeso *et al.*, 2008).

Tehisarule ei tohi kasutada tekstiloomeks, kuid selle kasutamisel juhendi järgi lubatud moel (vt täpsemalt peatükk 4.6) tuleb see töös selgelt ja viidatuna välja tuua. Tekstisisene viitamine tehisarule vormistatakse alljärgneva näite eeskujul:

NÄIDE: Kasutasin ChatGPT-d (OpenAI, isiklik suhtlus, 28.01.2024), et saada ideid uuringumetoodika täiendamiseks.

4.5. Kasutatud kirjandus

Kasutatud kirjanduse loetelus esitatakse kõik töös viidatud allikad tähestikulises järjekorras ja nummerdatult allikatüüpe eristamata.

Kasutatud kirjanduse loetelus ei tohi olla ühtki allikat, millele töös ei viidata ning vastupidi. Kui publikatsioonil on 1-5 autorit, siis esitatakse nende kõigi perekonnanimed ja eesnime(de) esitäh(-tähed). Kui publikatsioonil on üle viie autori, siis esitatakse esimese viie autori perekonnanimed ja eesnime(de) esitäh(-tähed) ning lisatakse lühend *et al.*

Kõik kasutatud kirjanduse loetelus esitatud viited peavad olema üles ehitatud APA stiili ühtselt järgides.

Raamatutel märgitakse autori(te) perekonnanimi(-nimed) ja eesnime(de) esitäh(-tähed), ilmumise aasta, raamatu pealkiri, väljaanne, väljaandmise koht, kirjastus.

NÄIDE: Author A.A., Author B.B., Author C.C. (Year of Publication). *Title of book*. Edition. Publisher.

Raamatu peatükkidel märgitakse: autori(te) perekonnanimi(-nimed) ja eesnime(de) esitäh(-tähed), ilmumise aasta, peatüki pealkiri, toimetajate perekonnanimed ja eesnime(de) esitäh(-tähed) (eds), raamatu pealkiri, peatüki lehekülgede numbrid, kirjastus.

NÄIDE: Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (Year of Publication). Title of chapter. In: Editor A. & Editor B. (Eds.), *Title of book* (p.p 1-45). Publisher.

Ajakirja ja e-ajakirja artiklite puhul märgitakse: autori(te) perekonnanimi ja eesnime(de) esitäh(-tähed), ilmumisaasta, artikli pealkiri, ajakirja nimetus lühendamata, köide(väljaande number), artikli lehekülgede numbrid. Lõppu lisatakse DOI number (või URL), kui see on olemas.

NÄIDE: Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (Year of Publication). Title of article. *Title of Journal.*, volume(issue): 1-6. DOI

Avaldamisel oleva artikli puhul lisatakse lõppu (*in press*).

NÄIDE: Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (Year of Publication). Title of article. *Title of Journal (in press)*.

Sama autori poolt samal aastal välja antud **mitme publikatsiooni** korral pannakse publikatsioonid pealkirjade järgi tähestikuliselt järjekorda ning aastaarvudele lisatakse kirjatähed a, b, c jne. Erinevate aastate publikatsioonide korral viidatakse kronoloogilises järjekorras. Sama kehtib ka tekstis viitamise kohta.

NÄIDE:

Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (2025a). Title of article. *Title of Journal.*, volume(issue): 12-19. DOI

Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (2025b). Title of article. *Title of Journal.*, volume(issue): 36-42. DOI

Võõrkeelsel (st mitte inglise keeles kirjutatud) artiklil esitatakse artikli pealkiri originaalkeeles, seejärel see nurksulgudes inglise keelde tõlgituna. Järgnevad kõik muud artikli andmed eespool toodud näite alusel. Kui ka ajakirja nimetus on võõrkeelne, siis seda ei tõlgita.

NÄIDE: Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (Year of Publication). Title of article in original language [Title of article in English]. *Title of Journal.*, volume(issue): 25-32. DOI

Elektroonse dokumendi kohta esitatakse organisatsiooni nimetus, juhul kui see on tekstis viidatud lühendina, siis tuuakse lühendi lahtikirjutus, koostamise aasta, dokumendi nimetus, elektroonne aadress.

NÄIDE: WHO (World Health Organization). (Year of Publication). Name of the document. URL

Andmebaasi kohta esitatakse organisatsiooni nimetus, andmebaasi nimetus, külastamise kuupäev, elektroonne aadress. Sarnaselt viidatakse ka teistele veebilehtedele, lisades võimalusel autori(te) nime(d).

NÄIDE: Eesti Statistikaamet (2024, 1. jaanuar). Andmebaasi nimi. URL

Käsitajalistel allikatel ja kaitstud üliõpilastöödel esitatakse autori perekonnanimi eesnime(de) esitäh(tähted), väljaandmise aasta, pealkiri, nurksulgudes käsitaja liik, väljaandmise asutus. Andmebaasist leitud doktori- ja lõputöödele lisatakse täiendavalt lõppu ka URL.

NÄIDE: Author, A.A. (Year of Publication). Title of thesis [Type of thesis]. Institution of publication. URL

Õigusaktidel esitatakse akti nimi, ilmumise aeg ja koht, viimane avaldamismärge, link õigusaktile.

NÄIDE: Rahvatervise seadus (2023). Riigi Teataja, 03.02.2023. URL

Kaudne viitamine on lubatud vaid erandjuhul, kui algallikas ei ole kättesaadav, ent viidatava autori seisukohad on teada. Tekstis esitamine ei erine teistest allikatest, ent kasutatud kirjanduse loetelus peab olema kaudne viide selgelt välja toodud, sh kijutatakse kaugviidatud allikas esimesena, millele järgneb „In:“ ja info tegelikult kasutatud allika kohta.

NÄIDE: Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (2020). Title of article. *Title of Journal*., volume(issue): 56-71. DOI. In: Author, A.A., Author, B.B., Author, C.C. (2025). Title of article. *Title of Journal*., volume(issue): 12-21. DOI

Tehisaru kasutamisel tuleb kasutatud allikate loetelus märkida tehisaru looja; kasutamise kuupäev, kasutatud konkreetne tehisaru programm ja selle versioon; (vajadusel) keelemudeli tüüp või kirjeldus. Lõppu lisatakse kasutatud tehisaru programmi veebiaadress.

NÄIDE: OpenAI. (2024, 1.jaanuar) ChatGPT, suur keelemudel, 2022, <https://chat.openai.com/>.

Kasutatud kirjanduse ja viitamise haldamiseks võib kasutada vabavaralisi viitehaldureid nt. Zotero ja Mendeley. Viitehalduri kasutamisel on valik veenduda automaatselt genereeritud viidete ja kasutatud kirjanduse loetelu korrektsuses. Teatud juhtudel võib osutada vajalikuks kirje käsitsi korrigeerimine. Täpsem info <https://sisu.ut.ee/zoterojuhend/vabavaralised-viidete-haldurid-zotero-ja-mendeley>

4.6. Plagiaadi vältimine

Magistritöö koostamisel järgitakse head akadeemilist teadustava. Plagiaadi tuvastamisel vormistatakse üliõpilasele hoiatus, noomitus või eksmatrikuleerimine vastava komisjoni otsusel.

Magistritöö kirjutamisel on oluline, et:

1. Magistritöö ja teiste autorite mõtted oleksid tekstis selgesti eristatavad.
2. Kõik töös kasutatud kirjandusallikad oleksid tekstis korrektselt viidatud ja kirjanduse loendis nõuetekohaselt esitatud.
3. Ei esitata teiste autorite väiteid või muid töö osasid enda omadena, st kõigile teiste autorite väidetele ja muule tööle on korrektselt viidatud.
4. Tehisaru poolt loodud tekste pole esitatud oma mõtetena.

Kui magistritöös on kasutatud tehisaru, tuleb kirjeldada selle kasutamise viisi magistritöö metoodika osas ja viidata sellele korrektselt. Tehisaru loodud teksti esitamine enda nime all on akadeemiline petturlus. Tasub teadvustada, et ka tehisaru loodud teksti suures või täies ulatuses tsiteerimist loetakse teose kopeerimiseks, mis magistritöö koostamisel lubatud ei ole. Ka korrektselt viidatud tehisaru loodud lühikeste tekstiosade kasutamine ei tohi ületada mõistlikku mahtu. Tehisaru kasutamine on aktsepteeritud ideede genereerimiseks. Kui TÜ reeglid tehisaru kasutamisele on rangemad antud juhendi nõuetest, siis peab üliõpilane juhinduma TÜ reeglitest.

Metoodikat käsitlevas peatükis peab töö autor selgitama tehisaru kasutusviisi, tuues välja milliseid küsimusi esitati, milline oli tekstirobotilt saadud väljund ja mil määral seda muudeti.

Need on mõned eksimused, mille puhul võidakse töö või selle osa(d)tõlgendada plagiaadina. Plagiaadil on mitmeid erinevaid alaliike, mille kohta saab täpsemalt lugeda <https://ut.ee/et/sisu/akadeemiline-petturlus> lehelt.

5. MAGISTRITÖÖ ESITAMINE JA KAITSMINE

Kaitsmisele saab esitada nõuetekohaselt vormistatud magistritöö, mille on juhendaja(d) eelnevalt üle vaadanud ja digiallkirjaga kaitsmisele lubanud. Magistritöö esitatakse PDF-formaadis failina (faili nimi: Perekonnanimi, eesname(de) esitäh(-tähed). Aasta. Töö pealkiri).

NÄIDE: Ohakas, O. 2025. Regulaarse kehalise aktiivsuse mõju reielihaste EMG näitajatele.

Töö esitamise tähtaeg, mis on leitav instituudi kodulehel, kehtestatakse instituudi juhataja korraldusega. Töö esitatakse autori ja juhendaja(te) poolt allkirjatuna magistritöö aine Moodle'i keskkonda. Magistritööde kaitsmine on avalik ning toimub õppekavade põhjal instituudi juhataja korraldusega moodustatud komisjonide ees kahel korral aastas (kord kevadsemestril ja kord sügissemestril). Kaitsmise korraldamist koordineerib kaitsmiskomisjoni esimees, kes määratakse igal õppeaastal instituudi juhataja korraldusega. Komisjoni esimehe ülesandeks on leida igale tööle pädev retsensent ning viia läbi kaitsmisprotseduur. Pärast tähtaega laekunud töid ei ole komisjoni esimees kohustatud kaitsmisele suunama. Magistrandil on õigus töö enne kaitsmise kuupäeva tagasi võtta, teavitades sellest kaitsmiskomisjoni esimeest.

Reeglina osalevad kaitsmisel ka juhendaja(d) ja retsensent. Retsensent esitab kirjaliku retsensiooni kaitsmiskomisjoni esimehele hiljemalt kaitsmisele eelneval päeval. Magistrandile antakse retsensioon kaitsmisprotseduuri alguses.

Kaitsmisel on soovituslik kasutada illustreerivat slaidettekannet, mis järgib töö põhiosa struktuuri. Töö põhitulemuste tutvustamiseks antakse üliõpilasele aega 10 minutit. Ajalimiidi ületamise korral on komisjoni esimehel õigus ettekanne katkestada. Ettekandele järgneb retsensendi arvamuse ärakuulamine ning üliõpilase diskussioon retsensendiga. Kui retsensent ei saa kaitsmisel osaleda, loeb retsensiooni ette üks komisjoniliikmetest. Seejärel saavad võimaluse küsimuste esitamiseks ja diskuteerimiseks komisjoni liikmed ja kui ajalimiit võimaldab, siis ka teised kohalviibijad. Kogu kaitsmisprotseduuri kestvuseks on orienteeruvalt 45 minutit. Diskussiooni lõppedes antakse üliõpilasele võimalus lõppsõnaks. Magistritöö hindamine on eristav. Hinde kujunemisel arvestatakse magistritööd, kaitsmise protseduuri (ettekannet, tudengi arutlemise oskust, üldisi teadmisi ja küsimustele vastamist) ning retsensendipoolset hindedoovistust.

Hindamine toimub pärast kõikide magistritööde kaitsmist kinnisel kaitsmiskomisjoni koosolekul konsensusliku otsusena. Hinde kujunemisel lähtutakse hindamiskriteeriumidest (vt Lisa 9). Positiivsele hindele kaitstud tööd lisatakse pärast kaitsmist TÜ digitaalarhiivi DSpace. Magistritööde hinded kantakse õppeinfosüsteemi õppekorralduseeskirjas sätestatud aja jooksul.

6. MUUD KIRJALIKUD TÖÖD SPORDITEADUSTE JA FÜSIOTERAAPIA INSTITUUDIS

Antud juhendis sätestatud vormistamisnõuded ja põhimõtted (peaasjalikult juhendi 4. punkt, sh tehisaru kasutamise osas) kehtivad ka kõigi teiste kirjalike tööde vormistamisel. Muude kirjalike tööde ülesehituse täpsustab vastava kirjaliku õpiülesande andnud õppejõud, sh üldreeglina on kirjalike tööde kohustuslikeks osad järgnevad: nõuetekohane tiitelleht, sissejuhatus, töö põhiosa, kokkuvõte, kasutatud kirjandus.

Lisa 1. Magistritöö teema ja juhendaja registreerimise vorm

Magistritöö teema

eesti keeles:

.....
.....

inglise keeles:

.....
.....

Üliõpilane

Nimi:

e-mail: Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Juhendaja

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Kaasjuhendaja (vajadusel)

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Programmijuht

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Lisa 2. Teema muutmise vorm

Esialgne magistr töö teema

eesti keeles:

inglise keeles:

Uus magistr töö teema

eesti keeles:
.....
.....

inglise keeles:
.....
.....

Üliõpilane

Nimi:

e-mail: Telefon:

.....
(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Juhendaja

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....
(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Kaasjuhendaja (vajadusel)

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....
(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Programmi juht

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Lisa 3. Juhendaja vahetamise vorm

Magistritöö teema

eesti keeles:

.....
.....

inglise keeles:

.....
.....

Üliõpilane

Nimi:

e-mail: Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Endine juhendaja

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Uus juhendaja

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Kaasjuhendaja (vajadusel)

Nimi, kraad:

e-mail:

Telefon:

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Programmijuht

.....

(Allkiri, kuupäev)

☐ allkirjastatud digitaalselt

Lisa 4. Õpileppe näidised

Variant A

Juhendatav:

Kontaktandmed:

Juhendaja:

Kontaktandmed:

Töö teema/pealkiri:

Kohtumiste/kontaktide sagedus:

Juhendatav:

Olen valmis

- andma kord nädalas ülevaate oma töö käigust
- esitama kord kuus ühe osa /...lk oma tööst
-

Juhendaja:

Olen valmis

- vastama meilitsi tulevatele küsimustele ... (perioodi) jooksul
- andma ühe nädala jooksul tagasisidet juhendatava poolt esitatud materjalile
-

Juhendatav

kuupäev/allkiri

Juhendaja

kuupäev/allkiri

Variant B

Juhendatav:

Kontaktandmed:

Juhendaja:

Kontaktandmed:

Eesmärgid ja väljundid

Tegevused

Kalenderplaani

Kohtumised ja kontaktid

Juhendatav

kuupäev/allkiri

Juhendaja

kuupäev/allkiri

Lisa 5. Magistritöö tiitellehe näidis

TARTU ÜLIKOOL
Sporditeaduste ja füsioteraapia instituut

Autori ees- ja perekonnanimi

TÖÖ PEALKIRI EESTI KEELES

Töö pealkiri inglise keeles

Magistritöö

füsioteraapia õppekava
(või kehalise kasvatuse ja spordi õppekava)

Juhendaja(d):

Ametinimetus, Eesnimi Perekonnanimi

Ametinimetus, Eesnimi Perekonnanimi

Tartu 2025

Lisa 6. Lühülevaate/Abstract'i ülesehitus

**Töö lühülevaade:
(Pealkiri eesti keeles)**

Eesmärk:

Metoodika:

Tulemused:

Kokkuvõte:

Märksõnad:

**Abstract:
(Pealkiri inglise keeles)**

Aim:

Methods:

Results:

Conclusions:

Keywords:

Lisa 7. Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Üliõpilase Täisnimi,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose “Magistritöö pealkiri”, mille juhendaja(d) on (juhendaja(te) täisnimi), reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 4.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Üliõpilase täisnimi

Kuupäev

Lisa 8. Tabeli ja jooniste näited

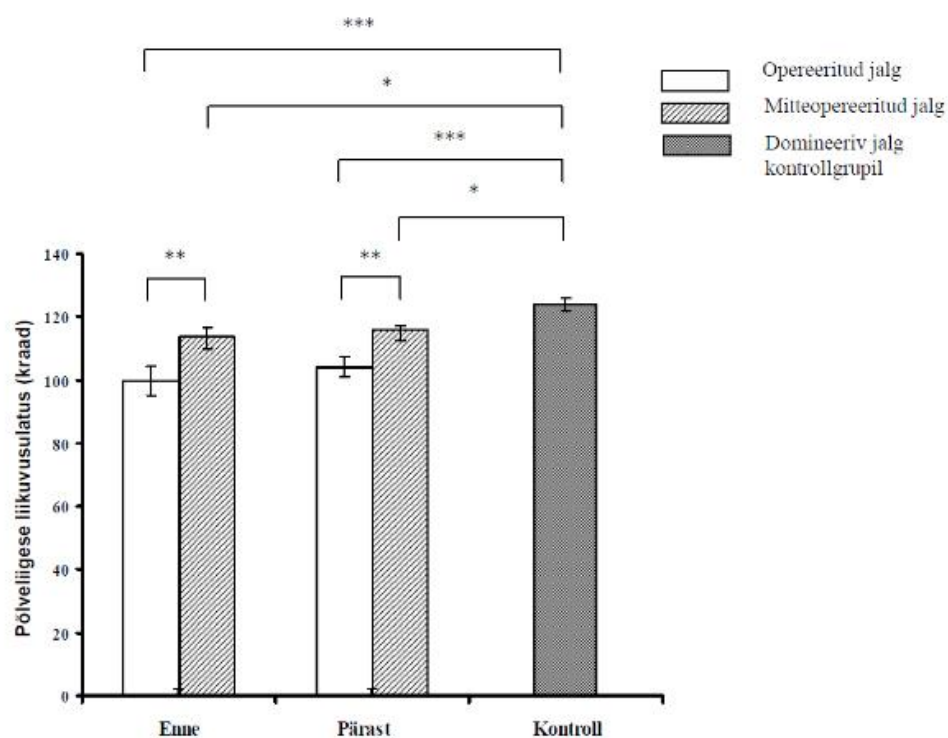
Tabel 1. Funktsionaalse võimekuse näitajate võrdlus noorte ning vanade meeste vahel (keskmine $\pm$ SE)

	NM (n=11)	EM (n=11)
Peak torque (N*m)	216,66 $\pm$ 9,84	145,29 $\pm$ 6,34**
RFD 0.2 torque (N/s)	840,47 $\pm$ 46,82	528,94 $\pm$ 22,21**
RFD50% torque (N/s)	1109,04 $\pm$ 64,51	703,30 $\pm$ 42,31**
TUG (sek)	5,18 $\pm$ 0,16	5,98 $\pm$ 0,23*

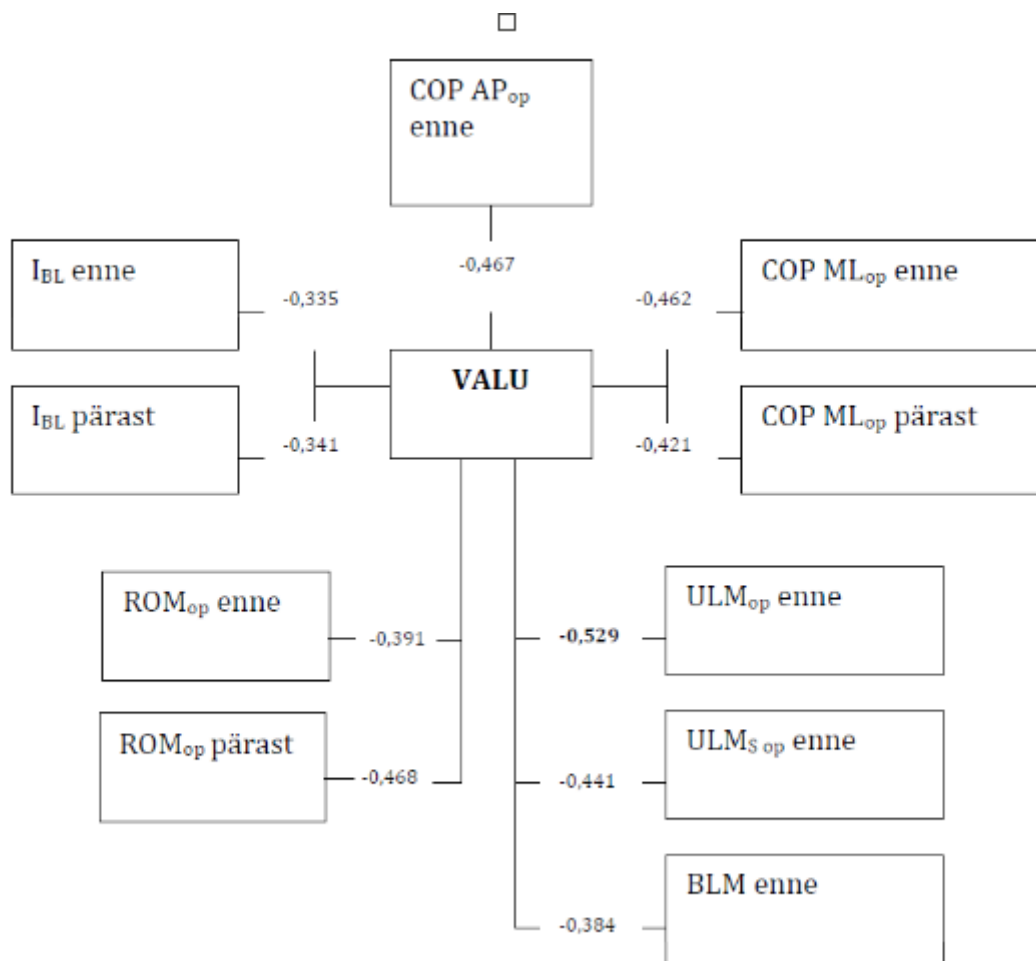
NM- Noored mehed; EM- Eakad mehed; *Peak torque*- Maksimaalne jõumoment; RFD 0.2 torque - Jõugradient 0,2 s pingutuse algusest; RFD50% torque- Jõugradient 50% kontraktsiooni ajal; TUG - *Timed up and go test (sek)*

** Statistiliselt oluliselt erinev noortest meestest $p < 0,001$; * Statistiliselt oluliselt erinev noortest meestest $p < 0,05$

N*m- Maksimaalne jõud*säärepikkus; N/s- Maksimaalne jõud/kontraktsiooniaeg



Joonis 1. Põlveliigese aktiivne liikuvusulatus gonartroosiga naispatsientidel enne ja 6 kuud pärast endoproteesimist võrreldes kontrollgrupiga. * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$



Joonis 2. Korrelatiivsed seoses põlveliigese valu ja alajäseme tahtelise isomeetriliste maksimaaljõu näitajate ning posturaalse stabiilsuse näitajate ja põlveliigese liikuvusulatuse vahel enne ja 6 kuud pärast põlveliigese täielikku endoproteesimist.

$p < 0,05$; $r = 0,53$; COP AP_{op} – opereeritud jala survetsentri kõikumine ette-taha (AP) suunas; COP ML_{op} – opereeritud jala survetsentri kõikumine külgsuunas (ML); I_{BL} – bilateraalne jõudefitsiit; ULM_{op} – opereeritud jala unilateraalne maksimaalne jõumoment; ULM_{S op} – opereeritud jala unilateraalne suhteline jõumoment; BLM – bilateraalne maksimaalne jõumoment; ROM_{op} – opereeritud põlveliigese liikuvusulatus

Lisa 9. Magistritööde hindamiskriteeriumid

Uute hindamiskriteeriumite valmimisel täieneb juhend uute hindamiskriteeriumitega. Seni kehtivad alljärgnevad hindamiskriteeriumid.

SPORDITEADUSTE JA FÜSIOTERAAPIA INSTITUUDI MAGISTRITÖÖ HINDAMISKRITEERIUMID

	A	B	C	D	E
Kirjanduse ülevaade ja kasutatud allikad, töö eesmärk ja ülesanded/hüpotees	Kirjanduse ülevaade on süsteemne, analüüsitud on varasemaid uurimusi ja/või teoreetilisi seisukohti. Kasutatud kirjandus on teemakohane, valdavalt teaduslik ¹ ja valdkondlikult oluline, sisaldab valdkonna uusimaid seisukohti. Eesmärk või hüpotees tugineb kirjanduse ülevaates esitatud materjalile ja on üheselt mõistetavalt sõnastatud. Töö ülesanded on täpselt sõnastatud võimaldades saavutada püstitatud eesmärki või kontrollida hüpoteesi. Kasutatud kirjanduse loend on täielik ja süstemaatiline. ² Viitamises vigu ei esine. ³	Kirjanduse ülevaade on süsteemne, analüüsitud on varasemaid uurimusi ja/või teoreetilisi seisukohti. Kasutatud kirjandus on teemakohane, valdavalt teaduslik ja valdkondlikult oluline, sisaldab valdkonna uusimaid seisukohti. Eesmärk või hüpotees tugineb kirjanduse ülevaates esitatud materjalile ja on arusaadavalt sõnastatud. Töö ülesanded on täpselt sõnastatud võimaldades saavutada püstitatud eesmärki või kontrollida hüpoteesi. Kasutatud kirjanduse loend on täielik ja süstemaatiline. Viitamises esineb üksikuid vigu.	Kirjanduse ülevaates on seostatult käsitletud varasemaid uurimusi ja/või teoreetilisi seisukohti. Kasutatud kirjandus on teemakohane, valdavalt teaduslik ja valdkondlikult oluline. Eesmärk või hüpotees tugineb kirjanduse ülevaates esitatud materjalile ja on arusaadavalt sõnastatud. Töö ülesanded on täpselt sõnastatud võimaldades saavutada püstitatud eesmärki või kontrollida hüpoteesi. Kasutatud kirjanduse loend on täielik ja süstemaatiline. Viitamises esineb üksikuid vigu.	Kirjanduse ülevaates on käsitletud varasemaid uurimusi ja/või teoreetilisi seisukohti. Kasutatud kirjandus on teemakohane ja valdavalt teaduslik. Eesmärk või hüpotees tugineb vähesel määral kirjanduse ülevaates esitatud materjalile või on ebaselgelt sõnastatud. Töö ülesanded on ebatäpselt sõnastatud kuid võimaldavad eesmärgi saavutamist või hüpoteesi kontrollimist. Viitamises ja kasutatud kirjanduse loendis esineb üksikuid vigu.	Kirjanduse ülevaates on esitatud varasemaid uurimusi ja/või teoreetilisi seisukohti. Kasutatud kirjandus on teemakohane kuid teadusliku kirjanduse kasutamine on vähene. Eesmärk või hüpotees on ebaselgelt sõnastatud ja kirjanduse ülevaates esitatud materjaliga nõrgalt seotud. Töö ülesanded on ebatäpselt sõnastatud kuid võimaldavad eesmärgi osalist saavutamist või hüpoteesi kontrollimist. Viitamises ja kasutatud kirjanduse loendis esineb mitmeid vigu.

¹ s.t võib kasutada toetavaid materjale nagu (riiklik) statistika, õigusaktid jms.

² Siin hinnatakse kas tekstis kasutatud viited ja kasutatud kirjanduse loend vastavad, ei vaadata vormistamist ega õigekirja.

³ Siin hinnatakse kas viide on õiges kohas (refereeringu/viite lõpus), ei vaadata kirjavigu.

Kasutatud meetodid ja tulemuste esitamine	Valitud meetodid võimaldavad täielikult saavutada töö eesmärgi või kontrollida töö hüpoteesi. Uurimis- ja andmeanalüüsimetodid on esitatud määral, mis võimaldavad uuringu täpset kordamist. Uurimistulemused on esitatud piisava detailsusega õigustamaks hiljem tehtavaid järeldusi, illustreerivad vahendid on põhjendatud ja korrektsed.	Valitud meetodid võimaldavad saavutada töö eesmärgi või kontrollida töö hüpoteesi. Uurimis- ja andmeanalüüsimetodid on esitatud määral, mis võimaldavad uuringu kordamist. Uurimistulemused on esitatud piisava detailsusega õigustamaks hiljem tehtavaid järeldusi, illustreerivad vahendid on põhjendatud ja korrektsed.	Valitud meetodid võimaldavad saavutada töö eesmärgi või kontrollida töö hüpoteesi. Uurimis- ja andmeanalüüsimetodid on esitatud arusaadavalt. Uurimistulemused on esitatud piisava detailsusega õigustamaks hiljem tehtavaid järeldusi, illustreerivad vahendid aitavad mõista saadud tulemusi, kuid sisaldavad üksikuid puudujääke.	Valitud meetodid võimaldavad osaliselt saavutada töö eesmärgi või kontrollida töö hüpoteesi. Uurimis- ja andmeanalüüsimetodid on esitatud arusaadavalt. Uurimistulemused on esitatud üldjoontes korrektselt ja ülevaatlikult, illustreerivates vahendites esineb puudujääke.	Valitud meetodid võimaldavad osaliselt saavutada töö eesmärgi või kontrollida töö hüpoteesi. Uurimis- ja andmeanalüüsimetodid on kirjeldatud pealiskaudselt. Uurimistulemused on esitatud üldjoontes korrektselt, illustreerivate vahendite kasutamine vähene või ebaotstarbekas.
Arutelu ja järeldused	Arutelu lähtub uurimustulemustest, on mitmekülgne ning käsitleb kõiki olulisi tulemusi. Töö tugevused ja puudused on välja toodud ning nende üle on arutletud. Järeldused tulenevad töö eesmärgist/hüpoteesist ning annavad adekvaatse vastuse kõikidele püstitatud ülesannetele.	Arutelu lähtub uurimustulemustest, on mitmekülgne ning käsitleb kõiki olulisi tulemusi. Välja on toodud töö tugevused ja puudused. Järeldused tulenevad töö eesmärgist/hüpoteesist ning annavad adekvaatse vastuse kõikidele püstitatud ülesannetele.	Arutelu on käsitletud enamus olulisi uurimustulemusi, mida on seostatud varasemate uurimuste ja/või teooriatega. Järeldused tulenevad töö eesmärgist/hüpoteesist ning annavad vastuse püstitatud ülesannetele.	Arutelu on käsitletud enamus olulisi uurimustulemusi, mida on vähesel määral seostatud varasemate uurimuste ja/või teooriatega. Järeldused tulenevad töö eesmärgist/hüpoteesist ning annavad osalise vastuse püstitatud ülesannetele.	Arutelu on käsitletud osa uurimustulemusi, mida on ühekülgsest seostatud varasemate uurimuste ja/või teooriatega. Järeldused on nõrgalt seotud töö eesmärgi/hüpoteesiga ning annavad osalise vastuse püstitatud ülesannetele.
Töö vastavus juhendile, vormistus ja keelekasutus	Töö vastab juhendile ja vormistusnõuetele. Töös kasutatakse korrektset oskuskeelt ja järgitakse keelereegleid.	Töö vastab juhendile. Töös kasutatakse korrektset oskuskeelt ja järgitakse keelereegleid, kuid esineb üksikuid vormistus- või õigekirjavigu.	Töö vastab üldjoontes juhendile. Töös kasutatakse korrektset oskuskeelt, kuid esineb üksikuid vormistusvigu. Töös esineb mõningaid sõnastus- ja õigekirjavigu.	Töö vastab üldjoontes juhendile. Töös esineb üksikuid eksimusi oskuskeele kasutamisel ja töö vormistamisel. Töös esineb ebaselget sõnastust ja mitmeid õigekirjavigu.	Töö vastab üldjoontes juhendile, kuid esineb mitmeid vormistusvigu ning oskuskeele alaseid eksimusi. Teksti mõistmine on kohati raskendatud.

Töö kaitsmine	Esitab ette antud aja jooksul sisuka ülevaate töö olulisematest osadest. Ettekande ülesehitus on loogiline, visuaalselt ilmestatud. Ettekanne ja vastused küsimustele püsivad töö teema raamides. Vastused küsimustele on veenvad, mitmekülselt argumenteeritud, peegeldades teema laiemat ja sügavamat mõistmist.	Esitab ette antud aja jooksul sisuka ülevaate töö olulisematest osadest. Ettekande ülesehitus on loogiline, visuaalselt ilmestatud. Ettekanne ja vastused küsimustele püsivad töö teema raamides. Vastused küsimustele on veenvad, mitmekülselt argumenteeritud.	Esitab ette antud aja jooksul töö olulisemad seisukohad. Ettekande ülesehitus on loogiline, visuaalselt toetatud. Ettekanne ja vastused küsimustele püsivad töö teema raamides. Vastused küsimustele on argumenteeritud.	Ettekanne on vähe ülevaatlik, püsib töö teema raamides ja mahub ette antud ajalimiiti. Ettekanne on visuaalselt nõrgalt toetatud. Vastused küsimustele on nõrgalt argumenteeritud.	Ettekanne on laialivalguv ja/või ei mahu etteantud ajalimiiti. Ettekandes kasutatud näidismaterjal on vähene. Vastused küsimustele on üldsõnalised ja/või teemaga nõrgalt seotud.
----------------------	--	--	--	---	--