



Füsioteraapia bakalaureuseõppe kliiniliste praktikate praktikahinnangu andmise juhend

Kliinilise praktika juhendaja annab praktikandi praktikasooritusele hinnangu kümnes erinevas aspektis, skaalal 0-st 10ni. Praktikandil on võimalik saada 0-100 punkti vastavalt hinnangu andmise korras sätestatud kriteeriumitele (vt allpool). Mida kõrgema punktisumma praktikant kogub, seda edukamaks hindab praktikajuhendaja praktikandi praktikasooritust.

Praktikajuhendaja annab hinnangu erinevatele aspektidele praktikandi praktikasoorituses, mille põhiosa moodustab hinnangu andmine füsioterapeudi tööks vajalikele oskustele. Hinnang „0“ tähistab puudulikku tulemust, seevastu hinnang „10“ vastab suurepärasele sooritusele. Sealjuures peab praktikajuhendaja silmas, et suurepärase sooritus ei tähenda otseselt kogenud füsioterapeudile omast sooritust. Bakalaureuseõppe jooksul sooritatavatel erialaainete praktikatel ei pea praktikant demonstreerima täielikult iseseisvat terviklikku füsioteraapiaprotsessi, ent lõpupraktika praktikatsükli lõpuks (4. praktikanädal) peaks aga praktikant olema suuteline iseseisvalt ja patsiendile turvaliselt füsioterapeudi tööülesandeid täitma. Hindamisel on oluline silmas pidada praktikandi arengut praktikatsükli jooksul.

Kuna praktika eesmärk on hariduslik (Royse jt, 2003), annab praktikajuhendaja hinnangu ka praktikandi õpihoiakule ning arengule praktika jooksul. Õppimist soodustav hoiak (õigeaegne praktikale ilmumine, initsiatiivikus ning motiveeritus, vastutustundlikkuse ülesnäitamine jms) määravad olulisel määral, kuivõrd edukaks praktikasooritus kujuneb. Et aga praktika on osa õppimisest, annab praktikajuhendaja hinnangu ka praktika jooksul toimunud õppimisele ehk hindab praktikandi arengut. Praktikandiga arutatakse praktikahinnangu erinevate aspektide üle ka jooksvalt. Sel moel on praktikant teadlikum oma tugevamatest ja arendamist vajavatest külgedest ning tal on võimalus teha korrekture.

Praktikajuhendaja alustab hinnangu kujundamist alates 3. praktikapäevast. Selleks ajaks peab praktikant olema kursis praktikabaasis kehtivate nõuete ja töökorraldusega. Praktikant on teavitanud praktikajuhendajat sooritatava praktika õpiväljunditest ning sõnastatud individuaalsetest eesmärkidest. Sooritatava praktika eeldatavad teoreetilised teadmised ja praktilised oskused lähtuvad aine auditoorsel õppetööl käsitletud temaatikast. Praktikaperioodi lõpus täidab praktikajuhendaja praktikahinnangu blanketi ja edastab hinnangu vahetult praktikandile, et vajadusel jagada selgitusi koondhinnangu kujunemise kohta.

Järgnevalt on loetletud aspektid, mille osas juhendaja praktikandile hinnangu annab:

1. Teoreetiliste teadmiste kasutamine (oskus rakendada oma teadmisi; tegevuse ning meetodite valiku põhjendatus).
2. Patsiendi füsioterapeutiline hindamine (asjakohane hindamismetoodika ja -vahendite kasutamine).
3. Praktilised oskused (arvestades praktika spetsiifikat; asjakohase füsioterapeutilise sekkumise teostamine).

4. Probleemi lahendamisoskus teraapia läbiviimisel kui ka väljaspool seda (probleemide identifitseerimine, lahenduste otsimine).
5. Tegevuse dokumenteerimisoskus (ülestähendused anamneesi kogumisel, füsioteraapia protsessi dokumenteerimine).
6. Koostööoskus (patsiendiga, juhendajaga, meeskonnas) ning kommunikatsioon (kuulamis- ja väljendusoskus, verbaalne- ning mitteverbaalne suhtlus).
7. Füsioterapeudi töö eetiliste printsiipide järgimine.
8. Ohutuse tagamine (hügieeni- ja ohutusnõuete täitmine, ergonoomilised töövõtted).
9. Õpihoiak praktilikal (suhtumine, motiveeritus, vastutustunne jms).
10. Praktika jooksul toimunud areng.

Kõiki neid aspekte hinnatakse skaalal 0-10 ning koondsumma peaks andma selge arusaama praktikandi sooritusest ning olema kooskõlas alljärgnevalt kirjeldatud punktisummade sõnalise tõlgendusega (nt 75 punkti = hea praktika sooritus).

Samuti täidab praktikajuhendaja elektroonse tagasisideküsimumstiku, mis asub siin: <http://lingid.ee/juhendajatagasiside>. Juhendaja märgib sinna ka praktikahinnangusse kirjutatud punktisumma, mis kujundab aine lõpphinnet. Seetõttu on oluline, et praktikajuhendaja edastaks tagasiside aegsasti (hiljemalt praktika viimasele päevale järgnevas esmaspäevaks). Lisaks on tagasiside oluliseks sisendiks ka Tartu Ülikooli füsioteraapia eriala ainete sisu ning praktikate korraldust puudutavate otsuste tegemisel.

Tartu Ülikoolis tõlgendatakse praktikajuhendaja hinnangut vastavalt:

- **Punktisumma 91-100** = praktikasooritus suurepärase

Praktikandi praktikasooritus oli silmapaistev. Ta oskas teoorias õpitut suurepäraselt praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas). Praktikant demonstreeris suurepärasel tasemel sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioon oli asjakohane, põhjalik ning erialaselt korrektne. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid suurepärased. Praktikant järgis kõiki erialaseid eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid. Oli suurepärase õpihoiakuga kogu praktikaperioodi jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- **Punktisumma 81-90** = praktikasooritus väga hea

Praktikandi praktikasooritus oli väga hea. Ta oskas teoorias õpitut väga hästi praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas). Praktikant demonstreeris väga heal tasemel sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioon oli asjakohane, põhjalik ning täpne. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid väga head. Praktikant järgis kõiki eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid. Oli väga hea õpihoiakuga kogu praktika jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- **Punktisumma 71-80** = praktikasooritus hea

Praktikandi praktikasooritus oli hea. Ta rakendas teoorias õpitut praktikasse hästi. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused vastasid valdavalt sooritatavale praktikale (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas). Praktikant demonstreeris heal tasemel sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse

dokumentatsioonis esitatu oli suures osas täpne, põhjalik ja asjakohane. Praktikandi koostööning kommunikatsioonioskus olid head. Praktikant järgis enamikke eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid. Oli hea õpihoiakuga kogu praktika jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- **Punktisumma 61-70** = praktikasooritus rahuldav

Praktikandi praktikasooritus oli rahuldav. Ta oskas teoorias õpitud osaliselt praktikasse rakendada. Praktikandi teoreetiliste teadmiste ning praktiliste oskuste (nii füsioterapeutilise hindamise kui ka sekkumise osas) demonstreerimisel esines mõningaid puudujääke. Praktikant demonstreeris rahuldaval määral sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis oli puudujääke täpsuse või põhjalikkuse osas, kuid esitatu oli asjakohane. Praktikandi koostöö- ning kommunikatsioonioskus olid rahuldavad. Praktikant järgis peamisi eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid. Oli rahuldava õpihoiakuga kogu praktika jooksul ning demonstreeris praktikaperioodi vältel erialast arengut.

- **Punktisumma 51-60** = praktikasooritus kasin

Praktikandi praktikasooritus oli kasin, kuid siiski minimaalnõuetele vastav. Ta oskas rakendada teoorias õpitud praktikasse vähesel määral. Praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused moodustasid veidi rohkem kui poole sooritatava praktika auditoorse õppetöö põhjal eeldatavast. Praktikant demonstreeris minimaalselt sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis oli suuri puudujääke täpsuse ja põhjalikkuse osas, kuid esitatu oli peamiselt asjakohane. Praktikandi koostöö- või kommunikatsioonioskus olid vähesed. Praktikant järgis hädavajalikke eetilisi printsiipe ning ohutusnõudeid arvestataval määral. Praktikandi õpihoiakus esines puudujääke, praktikant demonstreeris minimaalset motiveeritust õppida ning praktikaperioodi vältel toimunud erialane areng oli vähene.

- **Punktisumma 50 või vähem** = praktikasooritus minimaalnõuetele mittevastav

Praktikandi praktikasooritus oli minimaalnõuetele mittevastav. Teoorias õpitu praktikasse rakendamine oli minimaalne või puudulik ning praktikandi teoreetilised teadmised ning praktilised oskused moodustasid alla poole sooritatava praktika auditoorse õppetöö põhjal eeldatavast. Praktikant ei demonstreerinud sooritatava praktikaga haakuvate probleemide lahendamise oskust. Tegevuse dokumentatsioonis oli suuri puudujääke täpsuse, põhjalikkuse ning asjakohasuse osas. Praktikandi koostöö- ja kommunikatsioonioskus olid minimaalsed või puudulikud. Eetiliste printsiipide ning ohutusnõuete järgmine minimaalne või puudulik. Õpihoiak oli puudulik ning erialast arengut praktikaperioodi vältel sisuliselt ei toimunud.

Koostanud:

Kadri Medijainen, Doris Vahtrik, Hanna Kalajas-Tilga, Monika Mets

TÜ Sporditeaduste ja füsioteraapia instituut

Tartu, 2024



Praktikahinnang
Tartu Ülikooli füsioteraapia eriala
bakalaureuseõppe üliõpilase praktikasooritusele

Hinnatav praktikant [...].
Sooritatud praktika [...].
Praktika sooritamise koht [...].
Praktika sooritamise aeg [...].
Praktikajuhendaja [...].

Igale aspektile andke palun hinnang skaalal 0-st 10ni. Praktikandil on võimalik saada kokku maksimaalselt 100 punkti. Mida kõrgema punktisumma praktikant kogub, seda edukamaks hindate praktikandi praktikasooritust.

Hinnatav valdkond	Hinnang 0-10	Kommentaarisid ja soovitused
1. Teoreetiliste teadmiste kasutamine (oskus rakendada oma teadmisi; tegevuse ning meetodite valiku põhjendatus).		
2. Patsiendi füsioterapeutiline hindamine (asjakohane hindamismetoodika ja -vahendite kasutamine).		
3. Praktilised oskused (arvestades praktika spetsiifikat; asjakohase füsioterapeutilise sekkumise teostamine).		
4. Probleemi lahendamisoskus teraapia läbiviimisel kui ka väljaspool seda (probleemide identifitseerimine, lahenduste otsimine).		
5. Tegevuse dokumenteerimine (anamneesi kogumisel, füsioteraapia protsessi dokumenteerimine).		
6. Koostööoskus (patsiendiga, juhendajaga, meeskonnas) ning kommunikatsioon (kuulamis- ja väljendusoskus, verbaalne- ning mitteverbaalne suhtlus).		
7. Füsioterapeudi töö eetiliste printsiipide järgimine		
8. Ohutuse tagamine (hügieeni- ja ohutusnõuete täitmine, ergonoomilised töövõtted).		
9. Õpihoiak praktilisel (suhtumine, motiveeritus, vastutustunne jms).		
10. Praktika jooksul toimunud areng		
Kokku		

**Palun märkige praktikahinnangu koondpunktisumma ka tagasiside küsimustikku*

<http://lingid.ee/juhendajatagasiside>